# แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
# (Fraud Risk-Assessments)
# ประจำปีงบประมาณ 2565

**องค์การบริหารส่วนแม่พริก**
**อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย**

# สารบัญ

**1. บทนำ ..... 3**
**2. วัตถุประสงค์ ..... 3**
**3. คำจำกัดความ ..... 4**
**4. ขอบเขตการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ..... 3**
**5. แนวทางปฏิบัติในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments: FRAs) .....5**
**6. แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments Report) .....8**
**ภาคผนวก ก : เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ..... 16**
**ภาคผนวก ข: แผนภาพความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ยอมรับได้ ..... 18**
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments) ปี 2565

**1. บทนำ**

ตามที่สานักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สานักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้าง ความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดาเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า **“การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดาเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”** เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดาเนินงานขององค์กรจะปราศจากการทุจริตใน ทุกรูปแบบหรือหากมีการกระทำทุจริตเกิดขึ้นองค์กรก็สามารถรับทราบและตอบโต้ได้อย่างอย่างทันท่วงที รวมถึงการส่งเสริมพัฒนาและปรับปรุงมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เหมาะสมและสอดคล้องตามสภาพแวดล้อมของหน่วยงานภาครัฐหรือรูปแบบการกระทำทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวมเร็วและซับซ้อน มากขึ้น โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก จึงได้จัดทาการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments: FRAs) ตามนโยบายและแนวปฏิบัติการควบคุมภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก โดยอ้างอิงจากหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และแนวทางประเมินความเสี่ยงทุจริตของสานักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และแนวทางอื่นๆ ที่ภาครัฐกำหนด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก มีกลไกการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งในเชิงป้องกัน การค้นหาหรือตรวจจับ และการตอบสนองต่อการทุจริตของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชั่นหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก

**2. วัตถุประสงค์**

2.1 เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีความสอดคล้องกับนโยบายความขัดแย้งทางผลประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก และเป็นไปตามแนวทางประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) หรือแนวทางอื่น ๆ ที่ภาครัฐกำหนด

2.2 เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และไม่ส่งต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก รวมถึงไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กร และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.3 เพื่อพัฒนาและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยมีการติดตามประเมินผลและการรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

2.4 เพื่อส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก เกิดความตระหนัก และให้ความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และร่วมสร้างวัฒนธรรมที่ดีในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นในทุกรูปแบบ และหลีกเลี่ยงการกระทำที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์

**3. คำจำกัดความ**

**การทุจริต** หมายถึง การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหน้าที่ หรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการให้หรือรับสินบน การนำเสนอ หรือการให้คำมั่นว่าจะให้ การขอหรือการเรียกร้อง ทั้งที่เป็น ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่เป็นการขัดต่อศีลธรรม จริยธรรม และกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบาย ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใดที่ดำเนินธุรกิจกับองค์กร เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์อันมิควรได้ทั้งต่อองค์กร ตนเอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

**สินบน** หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์ (ส่วนบุคคล/ส่วนรวม) อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะ จูงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

**ทรัพย์สิน หมายถึง** สิ่งที่มีมูลค่าที่มีตัวตน ได้แก่ เงินสด เช็ค ตราสารหนี้ ตราสารทุน ยานพาหนะ สินค้า เครื่องจักร อาคาร ที่ดิน เป็นต้น

**ประโยชน์อื่นใด** หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่าไม่มีตัวตน ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สัมปทาน ค่านิยม สัญญาเช่า หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

**ความขัดแย้งทางผลประโยชน์** หมายถึง การขัดแย้งแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เป็นสถานการณ์ที่ผู้บริหารและคณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง มีบาทบาทหน้าที่หรือความสัมพันธ์อื่นที่มีวัตถุประสงค์หรือผลประโยชน์ขัดแย้งกับบทบาทหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก ทำให้การปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง ผู้นั้นขาดความเป็นอิสระและเป็นกลาง ความขัดแย้งอาจเกิดขึ้นจากผลประโยชน์ส่วนตน ไม่สอดคล้องกับผลประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก จึงทำให้ ผู้บริหารและคณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง นั้น ต้องอยู่ในสภาวการณ์ที่ต้องเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก และอาจนาไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ

**การยักยอกทรัพย์สิน** หมายถึง พฤติกรรมมิชอบที่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อการครอบครองหรือใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์กรอย่างไม่ถูกต้อง หรือเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก สูญเสียทรัพย์สิน โอกาส หรือประโยชน์อื่นใด โดยมีเจตนาที่จะหาประโยชน์ส่วนตนและผู้อื่น (เช่น คนในครอบครัว ญาติ พวกพ้อง เป็นต้น)

**การทุจริตในการรายงาน** หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขรายงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นรายงานทางการเงิน เช่น การบันทึกการเงิน งบการเงิน การรายงานข้อมูลทางการเงิน เป็นต้น และรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น รายงานการบริหาร รายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น เพื่อปิดบังการยักยอกทรัพย์สิน บิดเบือนหรือปิดบังข้อมูล หรือการกระทำที่ไม่เหมาะสม หรือเพื่อหาประโยชน์ต่อตนเอง และผู้อื่น ซึ่งส่งผลให้รายงานนั้นขาดความถูกต้องครบถ้วน และเชื่อถือได้

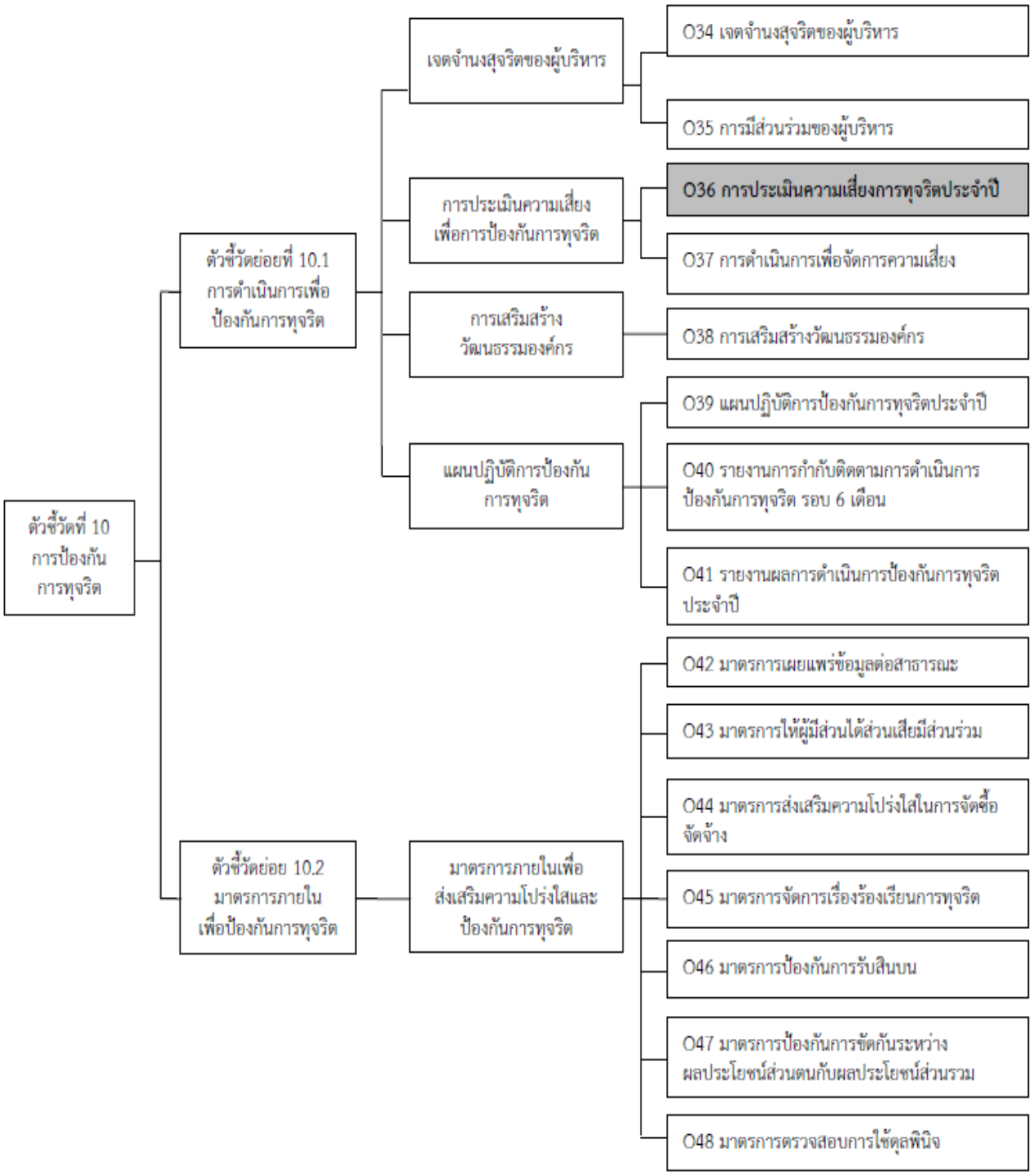
**4. ขอบเขตการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดาเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)**

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจาปี พ.ศ. 2565 จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่
2) การใช้งบประมาณ
3) การใช้อำนาจ
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6) คุณภาพการดำเนินงาน
7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
9) การเปิดเผยข้อมูล
10) การป้องกันการทุจริต

ดังนั้น รายงานฉบับนี้ จึงกำหนดให้ประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต **ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี 2565**) รอบระยะ 6 เดือนแรก (ต.ค. – มี.ค. ของปีงบประมาณ)

ดังนั้น รายงานฉบับนี้ จึงกำหนดให้ประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ***ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี 2565***)


ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
O42 มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
O43 มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
O44 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
O45 มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
O46 มาตรการป้องกันการรับสินบน
O47 มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
O48 มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ

**5. แนวทางปฏิบัติในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments: FRAs)**

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก ได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายใน โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเอง (Control Self Assessment: CSA) เพื่อสำรวจกิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต โดยครอบคลุมทุกกิจกรรม/ทุกขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น การบริหารงานและปฏิบัติงาน (ตามบทบาทและหน้าที่) งานบัญชีและการเงิน งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานบริหารพัสดุ เป็นต้น และภายหลังจากการประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองแล้ว กรณีผลที่ได้จากการประเมินฯ พบว่ากิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตที่มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ หน่วยงานจะต้องดาเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบจากความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและการรายงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ การการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments: FRAs) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1:** การกำหนดเกณฑ์การวัดความเสี่ยงในด้านผลกระทบ (Impact) และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) เพื่อใช้ในการประเมินค่าความเสี่ยง ***(ภาคผนวก ก)*** และกำหนดระดับความเสี่ยงการทุจริตที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อใช้ในการจัดลาดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ***(ภาคผนวก ข)***

**ขั้นตอนที่ 2:** การระบุความเสี่ยงการทุจริตหรือเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดการทุจริต และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบเพื่อให้ทราบค่าความเสี่ยงก่อนที่จะมีการควบคุม (Inherent Risk)

**ขั้นตอนที่ 3:** การระบุการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Existing Control) และการพิจารณาความเพียงพอของการควบคุมที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์ความรุนแรง และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบเพื่อให้ทราบค่าความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากมีการควบคุม (Residual Risk)

**ขั้นตอนที่ 4:** การพัฒนาหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมเพิ่มเติม หรือจัดทาแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

**ขั้นตอนที่ 5:** การติดตามประเมินผลมาตรการควบคุมที่มีอยู่และมาตรการควบคุมที่ได้จัดทาเพิ่มเติม โดยจัดให้มีการรายงานต่อผู้บริหารท้องถิ่นหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

## 6. แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk-Assessments Report)

| ความเสี่ยงการทุจริต | เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้น | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ก่อนมีการควบคุม) | | | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) (ดูเพิ่มเติม ตารางที่ 1) | การประเมินผลการควบคุม (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ) | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (หลังการควบคุม) | | | การปรับปรุงการควบคุม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | |
| **1. การทุจริตคอร์รัปชั่น (Corruption)** | | | | | | | | | | |
| 1.1 ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) | การถือครองหลักทรัพย์ในกิจการใดกิจการหนึ่งตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไปของผู้บริหารท้องถิ่น คณะผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานในอบต.แม่พริก | | | | | | | | | |
| | รายการระหว่าง อบต.แม่พริก กับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่<br>- การให้การค้าประกันแก่บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน<br>- การซื้อขายสินค้าหรือบริการระหว่าง อบต.แม่พริก.กับบุคคล หรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน<br>- การทำสัญญาเช่าระยะยาวระหว่าง อบต.แม่พริก กับบุคคล หรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน | | | | | | | | | |

| ความเสี่ยงการทุจริต | เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้น | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ก่อนมีการควบคุม) | | | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) (ดูเพิ่มเติม ตารางที่ 1) | การประเมินผลการควบคุม (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ) | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (หลังการควบคุม) | | | การปรับปรุงการควบคุม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | |
| **1. การทุจริตคอร์รัปชั่น (Corruption)** (ต่อ) | | | | | | | | | | |
| 1.2 การรับ/ให้สินบน (Bribery) | การรับหรือให้ของขวัญหรือของกำนัลที่เกินความเหมาะสม เพื่อเป็นการจูงใจให้มีการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง | | | | | | | | | |
| | การรับหรือจัดเลี้ยงรับรองลูกค้า ผู้รับเหมา ผู้ขายสินค้า ผู้ให้บริการที่เกินความเหมาะสมหรือในสถานที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น ในสถานเริงรมย์ หรือสถานบริการต่าง เป็นต้น | | | | | | | | | |
| 1.3 การข่มขู่/เรียกรับผลประโยชน์ (Economic Exprotion) | การเรียกหรือรับผลประโยชน์ใดๆ ไม่ว่าจะเป็นเงินสดหรือวัตถุสิ่งของที่มีมูลค่าจากลูกค้า นายหน้าหรือตัวแทน ผู้รับเหมา ผู้ประกอบการ ผู้ขายสินค้า ผู้ให้บริการ บุคคลหรือองค์กรใดที่มีธุรกิจเกี่ยวเนื่องกับ อบต.แม่พริก | | | | | | | | | |

| ความเสี่ยงการทุจริต | เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้น | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ก่อนมีการควบคุม) | | | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) (ดูเพิ่มเติม ตารางที่ 1) | การประเมินผลการควบคุม (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ) | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (หลังการควบคุม) | | | การปรับปรุงการควบคุม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | |
| **2. การทุจริตจากการยักยอกทรัพย์สิน (Asset Misappropriation)** | | | | | | | | | | |
| 2.1 การแสวงหาผลประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) | การนำข้อมูลที่เป็นความลับของ อบต.แม่พริก ไปใช้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเองหรือหรือนำข้อมูลดังกล่าวไปเผยแพร่แก่ประชาชน /ผู้ขายสินค้า/ ผู้ให้บริการหรือบุคคลภายนอก (***ยกเว้น*** *แต่ว่าเป็นข้อมูลที่สื่อสารกันให้การเนินงานตามปกติ หรือเป็นข้อมูลที่ใช้ เผยแพร่ต่อสาธารณชน)* | | | | | | | | | |
| 2.2 การใช้ทรัพย์สินขององค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using property for private advantage) | ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง นำเอาทรัพย์สินของ อบต.แม่พริก ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง | | | | | | | | | |

| ความเสี่ยงการทุจริต | เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้น | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ก่อนมีการควบคุม) | | | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) (ดูเพิ่มเติม ตารางที่ 1) | การประเมินผลการควบคุม (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ) | การวิเคราะห์ความเสี่ยง (หลังการควบคุม) | | | การปรับปรุงการควบคุม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | | | โอกาส | ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยง | |
| **3. การทุจริตในการรายงาน (Fraudulent Statements)** | | | | | | | | | | |
| 3.1 การปรับปรุงแก้ไขหรือบิดเบือนรายงานทางการเงิน | รายงานทางการเงินที่ไม่โปร่งใส เช่น การบันทึกสินทรัพย์หรือรายรับมากเกินไปหรือน้อยเกินไป (Overstate or Understate) บันทึกบัญชีต่างงวด บันทึกรายรับปลอม ปกปิดหนี้สิน/ รายจ่ายเปิดเผยในหมายเหตุไม่ครบถ้วน ประเมินสินทรัพย์ไม่ถูกต้อง เป็นต้น | | | | | | | | | |
| | เจตนาเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศทางการเงินที่ไม่ตรงต่อความเป็นจริง ขาดความครบถ้วน เพียงพอ และทันเวลา | | | | | | | | | |
| 3.2 การรายงานทางการบริหารที่ไม่โปร่งใส | การตบแต่งข้อมูลผลการดำเนินงานหรือผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่ต้องการ | | | | | | | | | |
| | เจตนาเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศทางการบริหารที่ไม่ตรงต่อความเป็นจริง ขาดความครบถ้วน เพียงพอ และทันเวลา | | | | | | | | | |

ตารางที่ 1 แบบแสดงความสัมพันธ์ของมาตรการควบคุมที่มีอยู่ **(Existing Control) และความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)**

| ลำดับ | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) | ทุจริตคอร์รัปชั่น | | | ทุจริตจากการยักยอกทรัพย์สิน | | ทุจริตในการรายงาน | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผลประโยชน์ทับซ้อน | การรับ/ให้สินบน | การข่มขู่/เรียกรับผลประโยชน์ | การแสวงหาผลประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายใน | การใช้ทรัพย์สินขององค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนตัว | การปรับปรุงแก้ไขหรือบิดเบือนรายงานทางการเงิน | การรายงานทางการบริหารที่ไม่โปร่งใส |
| **มาตรการเชิงป้องกันการทุจริต (Fruad Prevention: FP)** | | | | | | | | |
| FP1 | ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและปฏิบัติตามภารกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดถือหลักคุณธรรมโปร่งใส | | | | | | | |
| FP2 | จรรยาบรรณของ ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง | | | | | | | |
| FP3 | นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นและประพฤติมิชอบและแนวปฏิบัติตามนโยบายการกากับดูแลกิจการที่ดี | | | | | | | |
| FP4 | นโยบายป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ | | | | | | | |
| FP5 | นโยบายการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ | | | | | | | |
| FP6 | นโยบายการควบคุมภายใน | | | | | | | |
| FP7 | นโยบายและแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ | | | | | | | |
| FP8 | นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดชั้นความลับ | | | | | | | |
| FP9 | นโยบายและแนวปฏิบัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | | | | | | | |

ตารางที่ 1 แบบแสดงความสัมพันธ์ของมาตรการควบคุมที่มีอยู่ **(Existing Control) และความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)** (ต่อ)

| ลำดับ | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) | ทุจริตคอร์รัปชั่น | | | ทุจริตจากการยักยอกทรัพย์สิน | | ทุจริตในการรายงาน | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผลประโยชน์ทับซ้อน | การรับ/ให้สินบน | การข่มขู่/เรียกรับผลประโยชน์ | การแสวงหาผลประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายใน | การใช้ทรัพย์สินขององค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนตัว | การปรับปรุงแก้ไขหรือบิดเบือนรายงานทางการเงิน | การรายงานทางการบริหารที่ไม่โปร่งใส |
| **มาตรการเชิงป้องกันการทุจริต (Fruad Prevention: FP)** | | | | | | | | |
| FP10 | นโยบายและแนวปฏิบัติการใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอก | | | | | | | |
| FP11 | นโยบายและแนวปฏิบัติการใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | | | | | |
| FP12 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: กระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง (อ้างอิงตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560) | | | | | | | |
| FP13 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: กระบวนการบริหารสัญญา (อ้างอิงตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560) | | | | | | | |
| FP14 | แนวปฏิบัติการแจ้งการกระทำผิดและให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียน | | | | | | | |
| FP15 | มาตรฐานการรายงานทางการเงินรวมถึงแนวปฏิบัติทางการบัญชีที่ประกาศใช้โดยหน่วยงานกับดูแล | | | | | | | |

**ตารางที่ 1 แบบแสดงความสัมพันธ์ของมาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) และความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk) (ต่อ)**

| ลำดับ | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) | ทุจริตคอร์รัปชั่น | | | ทุจริตจากการยักยอกทรัพย์สิน | | ทุจริตในการรายงาน | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผลประโยชน์ทับซ้อน | การรับ/ให้สินบน | การข่มขู่/เรียกรับผลประโยชน์ | การแสวงหาผลประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายใน | การใช้ทรัพย์สินขององค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนตัว | การปรับปรุงแก้ไขหรือบิดเบือนรายงานทางการเงิน | การรายงานทางการบริหารที่ไม่โปร่งใส |
| **มาตรการเชิงค้นหา/ตรวจจับการทุจริต (Fraud Dectection)** | | | | | | | | |
| FD1 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: การจัดการทรัพย์สิน<br>- การตรวจนับทรัพย์สิน (อ้างอิงตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560)<br>- การปฏิบัติเมื่อทรัพย์สินสูญหายหรือกรณีลักทรัพย์ | | | | | | | |
| FD2 | แนวปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ<br>- การติดตามการการรายงานเหตุการณ์หรือความเสียหายที่เกิดจากการปฏิบัติงาน | | | | | | | |
| FD3 | แนวปฏิบัติการควบคุมภายใน<br>- การประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเอง (Control Self Assessment: CSA) | | | | | | | |
| FD4 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: การวางแผนและการปฏิบัติงานตรวจสอบ | | | | | | | |
| FD5 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: การจ่ายเงิน – การรับเงิน | | | | | | | |
| FD6 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: การจัดทางบการเงิน | | | | | | | |

**ตารางที่ 1 แบบแสดงความสัมพันธ์ของมาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) และความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk) (ต่อ)**

| ลำดับ | มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) | ทุจริตคอร์รัปชั่น | | | ทุจริตจากการยักยอกทรัพย์สิน | | ทุจริตในการรายงาน | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผลประโยชน์ทับซ้อน | การรับ/ให้สินบน | การข่มขู่/เรียกรับผลประโยชน์ | การแสวงหาผลประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายใน | การใช้ทรัพย์สินขององค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนตัว | การปรับปรุงแก้ไขหรือบิดเบือนรายงานทางการเงิน | การรายงานทางการบริหารที่ไม่โปร่งใส |
| **มาตรการตอบสนองต่อการทุจริต (Fraud Respone)** | | | | | | | | |
| FR1 | ช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต<br>- สายด่วนสาหรับแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต :<br>053 786368<br>- ระบบรับเรื่องข้อร้องเรียน (Internet : www.maeprik.go.th)<br>- ระบบรับเรื่องร้องเรียน Online | | | | | | | |
| FR2 | ช่องทางการรายงานการทุจริต (การรายงานเหตุการณ์หรือความเสียหายที่เกิดจากการปฏิบัติงาน)<br>- ระบบ Operational Risk System | | | | | | | |
| FR3 | แนวปฏิบัติและขั้นตอนการปฏิบัติการรายงานรายการความความขัดแย้งทาง | | | | | | | |
| FR4 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: จัดการข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ/ประชาชน | | | | | | | |
| FR5 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน: การดำเนินการสอบสวนทางวินัยและการลงโทษพนักงานที่กระทาความผิด | | | | | | | |
| FR6 | คู่มือพนักงาน : วินัยและโทษทางวินัย | | | | | | | |

## ภาคผนวก ก : เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

### เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านโอกาสเกิด (Likelihood Assessment Criteria)

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านโอกาสเกิด เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้สาหรับพิจารณาระดับของโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ความเสี่ยงหนึ่งๆ จะเกิดขึ้นจริง โดยจะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยง มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านโอกาสเกิด (Likelihood Assessment Criteria)

| เกณฑ์<br>โอกาสที่จะเกิด | เกิดขึ้นน้อยมาก<br>(1) | เกิดขึ้นน้อย<br>(2) | เกิดขึ้นปานกลาง<br>(3) | เกิดขึ้นสูง<br>(4) | เกิดขึ้นสูงมาก<br>(5) |
|---|---|---|---|---|---|
| **L1 : ปริมาณของโอกาสที่จะเกิด (ร้อยละ)** | น้อยกว่า 10% | อยู่ระหว่าง 10% - 25% | อยู่ระหว่าง 26% - 50% | อยู่ระหว่าง 51% - 75% | มากกว่า 75% |
| **L2 : โอกาสเกิดเหตุการณ์กระทาผิด** | เกิดขึ้นยากมาก แม้ไม่มีมาตรการควบคุม | เกิดขึ้นยาก เนื่องจากมีมาตรการควบคุมที่รัดกุมเพียงพอ | มีโอกาสเกิด เนื่องจากมาตรการควบคุมที่มีอยู่ขาดการนาไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง | มีโอกาสเกิดมาก เนื่องจากมาตรการที่มีอยู่มีข้อบกพร่องจุดอ่อนที่เป็นช่องโหว่ให้เกิดความเสี่ยง | เกิดขึ้นง่ายมาก เนื่องจากไม่มีมาตรการควบคุม |
| **L3 : สถานะของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง** | สาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ อยู่ระหว่างจัดทำมาตรการเชิงป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดซ้ำ | สาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ อยู่ระหว่างจัดทำมาตรการเชิงป้องกัน | เหตุการณ์ที่เกิดสามารถจัดการแก้ไขได้แล้ว /เฝ้าติดตามอย่างใกล้ชิด | เหตุการณ์ที่เกิด อยู่ระหว่างการ จัดการแก้ไข | ได้ถูกรายงาน และปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบจากหน่วยงานที่กำกับดูแลทั้งภายในหรือภายนอก |

**เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านผลกระทบ (Impact Assessment Criteria)**

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านผลกระทบ เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้สาหรับพิจารณา ระดับความเสียหายหรือความรุนแรงที่อาจจะเกิดขึ้น เมื่อความเสี่ยงที่ระบุไว้เกิดขึ้นจริง โดยการประเมินผลกระทบ ของความเสี่ยง สามารถประเมินเป็นมูลค่าความเสียหาย (ด้านการเงิน) เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดว่า ระดับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับใด กรณีที่การประเมินผลกระทบของความเสี่ยงไม่สามารถ ประเมินเป็นมูลค่าความเสียหายได้ ผู้ประเมินสามารถพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลกระทบในด้านอื่นๆ เช่น

**ตารางที่ 3** เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านผลกระทบ (Impact Assessment Criteria)

| เกณฑ์<br>ผลกระทบ | ไม่มีนัยสำคัญ<br>(1) | ต่ำ<br>(2) | ปานกลาง<br>(3) | สูง<br>(4) | มาก<br>(5) |
|---|---|---|---|---|---|
| **I1: ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์** | การกระจายข่าวในบริเวณท้องถิ่นระยะแคบ (หลายจังหวัด) แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงขององค์กร | มีการกระจายข่าวในบริเวณท้องถิ่นระยะแคบ (หลายจังหวัด) เป็นเวลา 1 วัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบเชิงลบต่อชื่อเสียงขององค์กร | มีการกระจายข่าวทั่วประเทศผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ หรือโซเชียลมีเดีย อย่างรวดเร็วเป็นเวลา 1 วัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบเชิงลบต่อชื่อเสียงขององค์กร | มีการกระจายข่าวทั่วประเทศผ่านสื่อต่างๆ อย่างรวดเร็วเป็นเวลา 2 วันติดต่อกัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบเชิงลบต่อชื่อเสียงขององค์กร | มีการกระจายข่าวทั่วประเทศผ่านสื่อต่างๆ อย่างรวดเร็วเป็นเวลามากกว่า 2 วันติดต่อกัน หรือเผยแพร่ตามสื่อต่างประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบเชิงลบต่อชื่อเสียงขององค์กร |
| **I2: ด้านการเงิน (ความเสียหายรายเหตุการณ์)** | ระดับผลกระทบทางการเงิน ต่ำกว่า 100,000 บาท | ระดับผลกระทบทางการเงิน มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 150,000 บาท | ระดับผลกระทบทางการเงิน มากกว่า 150,000 แต่ไม่เกิน 200,000 บาท | ระดับผลกระทบทางการเงิน มากกว่า 200,000 แต่ไม่เกิน 250,000 บาท | ระดับผลกระทบทางการเงิน มากกว่า 250,000 บาท |
| **I3: ด้านกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง** | มีการละเมิด/ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้รวดเร็ว | มีการละเมิดกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ แต่สามารถแก้ไขเองภายในองค์กร ได้โดยไม่ส่งผลกระทบถึงภาพลักษณ์ชื่อเสียงขององค์กร | มีการละเมิดกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับรุนแรง โดยกระทบถึงภาพลักษณ์ชื่อเสียงขององค์กร และ/หรือองค์กรมีโอกาสที่องค์กร จะถูกเรียกร้องค่าเสียหาย / เปรียบเทียบปรับ/ ฟ้องร้องดำเนินคดี | มีการฟ้องร้องดำเนินคดีทางกฎหมาย หรือเรียกร้องค่าเสียหาย / เปรียบเทียบปรับ | มีการฟ้องร้องดำเนินคดีทางกฎหมาย หรือเรียกร้องค่าเสียหาย / เปรียบเทียบปรับ และถูกสั่งให้ระงับการทาธุรกรรมใดๆ |
| **I4: ด้านผู้รับบริการ** | การให้บริการแก่ผู้รับบริการ สามารถดำเนินการได้ตามปกติ | เกิดข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ แต่แก้ไขและชี้แจงข้อบกพร่องได้รวดเร็ว | เกิดข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ และไม่สามารถหาหาข้อสรุปจากข้อบกพร่องได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และเริ่มส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ | ผู้รับบริการ ขาดความเชื่อมั่นในการใช้บริการ หรือสูญเสียผู้รับบริการอย่างมีนัยสำคัญ | ผู้รับบริการ ขาดความเชื่อมั่น และ/หรือขอยกเลิกใช้บริการขององค์กรซึ่ง ส่งผลร้ายแรงต่อการระดับความพึงพอใจการให้บริการในอนาคต |

## ภาคผนวก ข : แผนภาพความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ยอมรับได้

**ตารางที่ 4** แผนภาพความเสี่ยง (Risk Map)

| ตารางประเมินความเสี่ยงรวม (Risk matrix) | | | ระดับโอกาสเกิด | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | เกิดขึ้นน้อยมาก | เกิดขึ้นน้อย | เกิดขึ้นปานกลาง | เกิดขึ้นสูง | เกิดขึ้นสูงมาก |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ระดับผลกระทบ | สูงมาก | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | สูง | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | ปานกลาง | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | ต่ำ | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | ไม่มีนัยสำคัญ | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

เส้นแบ่งขอบเขตความเสี่ยง (Risk Boundary)

**ตารางที่ 5 ระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ยอมรับได้ (Risk Appettie)**

| ค่าระดับความเสี่ยง | ระดับความเสี่ยง | ความหมาย |
|---|---|---|
| 20 - 25 คะแนน | สูงมาก (Extreme) | เป็น**ระดับความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้** และต้องมีแนวทาง**การควบคุม/ลด ความเสี่ยง (Treat/Reduce)** และอาจจาเป็นต้องได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อจัดหา/จัดทามาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างทันท่วงทีหรือภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากองค์กรคาดการณ์ได้ว่าความเสี่ยงนี้อาจไม่สามารถจัดการได้เอง อาจตัดสินใจใน**การถ่ายโอน/แบ่งปันความเสี่ยงบางส่วน (Transfer/Share)** ไปยังบุคคลหรือองค์กรอื่นช่วยรับผิดชอบ เช่น การว่าจ้างผู้ให้บริการภายนอกมาดาเนินการแทน การทาประกันภัย เป็นต้น เพื่อลดโอกาสเกิดหรือลดผลกระทบความเสี่ยงลง |
| 10 - 19 คะแนน | สูง (High) | เป็น**ระดับความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้** และต้องมีแนทาง**การควบคุม/ลด ความเสี่ยง (Treat/Reduce)** อย่างเป็นระบบ รวมถึงการพัฒนาหรือปรับปรุงมาตรการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ |
| 4 - 9 คะแนน | ปานกลาง (Medium) | เป็น**ระดับความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้** ซึ่งอาจมีมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอ หรือเกิดจุดอ่อน/ข้อบกพร่องบางส่วนของการควบคุมที่มีอยู่ จึงต้องมีการติดตามเฝ้าระวังและการรายงานอย่างใกล้ชิด หรือต้องจัดทามาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม เพื่อลดความระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ |
| 1 - 3 คะแนน | ต่ำ (Low) | เป็น**ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้**หรือ**ยอมรับความเสี่ยง (Accept / Take)** ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งความเสี่ยงในระดับนี้ถือได้ว่ามีการจัดวางระบบการควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องและครอบคลุมถึงสาเหตุของความเสี่ยง รวมถึงจัดให้มีการเตรียมความพร้อมในการรับมือต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและเหมาะสม |

**ผู้อนุมัติ**

(นายศักดิ์ชัย เป็งคำ)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติหน้าที่
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก
วันที่ 4 ตุลาคม 2564